

Załącznik 2a- Ankieta ewaluacyjna 2023-2024
na kierunku Chemia I i II stopnia, Chemia Kryminalistyczna i Sądowa II stopnia, Jakość i Bezpieczeństwo Środowiska I stopnia

2a.1. Kierunek: CHEMIA

Tryb studiów: Studia stacjonarne - Ankieta Ewaluacyjna

Rodzaj: I stopień, I, II i III rok studiów

Tabela 1. Informacje o ankietowanych studentach

	Średnia ocen*				
Liczba ankietowanych	Poniżej 3,00	3,00–3,49	3,50–3,99	4,00–4,49	4,50–5,00
52 (z 69, 75%) (1 os. nie udzieliła odpowiedzi)	0	4 (8%)	15 (29%)	21 (40%)	10 (19%)
(I rok: 7 z 22, 32%)	0	1 (14%)	2 (29%)	0	3 (43%)
(II rok: 17 z 18 (94%))	0	3 (18%)	5 (29%)	8 (47%)	1 (6%)
(III rok: 28 z 29 (97%) (1 os. nie udzieliła odpowiedzi))	0	0	8 (29%)	13 (46%)	6 (21%)

I. Ogólna ocena kierunku studiów

Tabela 2. Ogólna ocena kierunku studiów przez studentów Chemii

Kryteria oceny	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)	Nie dot.
A) Czy biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia, jesteś zadowolony(a) z odbywanych studiów?	25	58	13	4	0	0
B) Czy uważasz, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	31	44	19	4	2	0
C) Czy uważasz, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie? * brak 1 odp.	16	61	16	8	0	0

D) Czy uważasz, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów itp.) jest wystarczająca?	17	37	33	8	6	0
E) Czy uważasz, że na proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi są właściwe?	21	40	17	13	8	0
F) Czy zależałoby Ci na tym, by intensywność nauki na Twoim kierunku była większa niż obecnie?	2	12	33	25	29	0
G) Czy zajęcia realizowane w formie zdalnej zostały przeprowadzone w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia ?	13	19	4	2	0	62

Tabela 3. Ocena elementów procesu dydaktycznego przez studentów Chemii

Elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku?	Bardzo dobrze (%)	Dobrze (%)	Przeciętnie (%)	Źle (%)	Bardzo źle (%)	Nie dotyczy (%)
A) Wykłady	21	40	27	12	0	0
B) Ćwiczenia i konwersatoria	36	54	10	0	0	0
C) Seminaria i proseminaria * brak 8 odp.	30	43	18	2	2	5
D) Przedmioty fakultatywne * brak 1 odp.	29	51	14	6	0	0
E) Lektoraty * brak 1 odp.	37	39	20	2	2	0
F) Warsztaty i laboratoria	65	33	2	0	0	0
G) Praktyki i zajęcia poza uczelnią * brak 8 odp.	43	25	20	2	5	5
H) Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania * brak 1 odp.	24	39	33	4	0	0
I) Indywidualne konsultacje * brak 1 odp.	37	39	20	2	0	2

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy ogólnej jakości kształcenia na kierunku:

- Dzielenie się podstawowymi materiałami z zajęć, np. pliki pdf czy word (nie wszystkie omawiane informacje są wystarczająco łatwo dostępne, a opcja wysłania takich materiałów dużo pomaga, pozwala studentom zawęzić wiedzę, którą potrzebują przyswoić na obecnym poziomie kształcenia) (**7 osób**),
- Większe zaangażowanie prowadzących wykłady, aby były ciekawsze i można było zrozumieć a nie zostało tylko przeczytane z prezentacji (**3 osoby**),
- Formę prowadzenia wykładów – rozważenie przeprowadzenia części wykładów w formie zdalnej (**2 osoby**),
- Napisanie skryptów do poszczególnych zajęć stanowiłoby doskonałą bazę do nauki i pokazywało na co w szczególności zwrócić uwagę (**1 osoba**),
- Zajęcia humanizujące należy tematycznie dostosować do kierunku Chemia (**1 osoba**) lub usunąć zupełnie przedmioty humanizujące (**1 osoba**),
- Lepsze planowanie zaliczeń w ciągu semestru aby uniknąć kumulacji przed sesją (**1 osoba**),
- Lepsze rozplanowanie zajęć aby uniknąć zbyt dużego obciążenia sprawozdaniami i wejściówkami w jednym czasie (**1 osoba**),
- Poprawić podejście do studenta i jego indywidualności (**1 osoba**),
- Usunięcie problemów związanych z dostępem do Internetu (**3 osoby**),
- Wprowadzenie zajęć z chemii jądrowej (**1 osoba**),
- Więcej zajęć praktycznych (**2 osoby**),
- Sprawozdania w formie komputerowej (**1 osoba**).

Tabela 4. Ocena infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania przez studentów Chemii

Oceniane elementy infrastruktury dydaktycznej	Bardzo dobrze (%)	Dobrze (%)	Przeciętnie (%)	Źle (%)	Bardzo źle (%)	Nie dotyczy (%)
A) Sale wykładowe	46	35	8	10	2	0
B) Sale ćwiczeniowe	48	44	4	4	0	0
C) Środki audiowizualne i multimedialne	39	42	19	0	0	0
D) Wyposażenie laboratorium	40	46	14	0	0	0
E) Dostęp do Internetu	12	15	27	17	29	0

II. Ocena informacji zawartych na stronie internetowej i w systemie USOS

Tabela 5. Ocena informacji zawartych na stronie internetowej wydziału/instytutu przez studentów Chemii

<i>Czy zawarte na stronie internetowej informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:</i>	<i>Zdecydowanie tak (%)</i>	<i>Raczej tak (%)</i>	<i>Ani tak, ani nie (%)</i>	<i>Raczej nie (%)</i>	<i>Zdecydowanie nie (%)</i>
A) Kierunku studiów	50	48	2	0	0
B) Programu studiów	54	42	4	0	0
C) Rozkładu zajęć dydaktycznych	58	38	4	0	0
D) Możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programu wymiany studenckiej	25	38	23	12	2

Tabela 6. Ocena informacji zawartych w systemie USOS

<i>Czy sylabusy przedmiotów w systemie USOS zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:</i>	<i>Zdecydowanie tak (%)</i>	<i>Raczej tak (%)</i>	<i>Ani tak, ani nie (%)</i>	<i>Raczej nie (%)</i>	<i>Zdecydowanie nie (%)</i>
A) Treści programowych przedmiotów	31	48	15	4	2
B) Lektur przedmiotowych	33	54	12	2	0
C) Kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	33	38	19	8	2

Tabela 7. Częstotliwość odwiedzania stron internetowych Wydziału/ Instytutu przez studentów Chemii

Częstotliwość odwiedzin stron internetowych	Kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w semestrze (%)	Rzadziej (%)	Jeszcze nie widziałem (%)
	12	40	38	10	0

III. Ocena funkcjonowania dziekanatu

Tabela 8. Ocena funkcjonowania dziekanatu wydziału przez studentów Chemii

Kryteria oceny funkcjonowania Dziekanatu	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)
A) Czy godziny otwarcia Dziekanatu umożliwiają sprawne załatwianie spraw?	52	42	6	0	0
B) Czy informacje dotyczące toku studiów przekazywane są przez	48	35	10	8	0

pracowników Dziekanatu w sposób wyczerpujący?					
C) Czy informacje dotyczące spraw stypendialnych przekazywane są przez pracowników Dziekanatu w sposób wyczerpujący? * brak 1 odp.	55	33	10	2	0

Tabela 9. Częstotliwość odwiedzania dziekanatu w celu załatwienia jakiejś sprawy przez studentów Chemii

Częstotliwość odwiedzin Dziekanatu	Przynajmniej kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w semestrze (%)	Rzadziej (%)
	0	17	50	33

Tabela 10. Ogólna ocena pracy dziekanatu przez studentów Chemii

Ogólna ocena pracy Dziekanatu	Bardzo dobra (%)	Dobra (%)	Przeciętna (%)	Zła (%)	Bardzo zła (%)	Nie mam zdania (%)
	56	33	8	0	0	4

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy pracy dziekanatu:

- Dziekanat czynny codziennie (1 osoba),
- Uważam, że nie ma takiej potrzeby (1 osoba),
- Lepiej się nie da. Bardzo sympatyczne Panie (1 osoba)

IV. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej

Tabela 11. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej przez studentów Chemii

Kryteria oceny funkcjonowania pracowni komputerowej	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)
A) Czy godziny otwarcia umożliwiają efektywne korzystanie z pracowni? * brak 1 odp.	25	49	24	2	0
B) Czy ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca? * brak 1 odp.	25	49	14	6	6
C) Czy stanowisko komputerowe spełnia twoje oczekiwania	33	49	14	0	4

efektywnego korzystania z pracowni? * brak 1 odp.					
D) Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy? * brak 1 odp.	35	51	12	2	0

Tabela 12. Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej przez studentów Chemii

Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej * brak 2 odp.	Przynajmniej kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w semestrze (%)	Rzadziej (%)	W ogóle nie korzystam (%)
	0	4	30	38	28

Tabela 13. Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej przez studentów Chemii

Ogólna ocena pracowni komputerowej * brak 1 odp.	Bardzo dobra (%)	Dobra (%)	Przeciętna (%)	Zła (%)	Bardzo zła (%)	Nie mam zdania (%)
	25	43	18	2	0	12

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy funkcjonowania pracowni komputerowej:

- Brak

V. Ocena funkcjonowania bibliotek UwB

Tabela 14. Częstotliwość korzystania z bibliotek i czytelni UwB przez studentów Chemii

Rodzaj biblioteki	Przynajmniej kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w roku (%)	Rzadziej (%)
A) Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	2	21	48	29
B) Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której studiujesz (np. wydziałowa, instytutowa)	15	52	31	2
C) Inna, nie wymieniona wyżej biblioteka*. Wpisz, o jaką chodzi...(publiczna) * brak 33 odp.	5	5	5	84

Tabela 15a. Ocena wybranych aspektów korzystania z głównej Biblioteki Uniwersyteckiej przez studentów Chemii

w skali od 1 do 5.

Oceniany wybrany aspekt korzystania z biblioteki	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia
A) Dostępność literatury podstawowej * brak 14 odp.	4,51
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów * brak 15 odp.	4,37
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji) * brak 17 odp.	4,00
D) Sprawność obsługi * brak 15 odp.	4,30
E) Przyjazność obsługi * brak 14 odp.	4,23
F) Godziny otwarcia * brak 14 odp.	4,61
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelników) * brak 15 odp.	4,72
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych * brak 18 odp.	4,62

Tabela 15 b. Ocena wybranych aspektów korzystania z biblioteki Instytutu / Wydziału przez studentów Chemii w skali od 1 do 5

Oceniany wybrany aspekt korzystania z biblioteki	Biblioteka Wydziału / Instytutu
A) Dostępność literatury podstawowej * brak 8 odp.	4,52
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów * brak 8 odp.	4,59
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji) * brak 8 odp.	4,11
D) Sprawność obsługi * brak 7 odp.	,91
E) Przyjazność obsługi * brak 8 odp.	4,96
F) Godziny otwarcia * brak 7 odp.	4,73
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelników) * brak 7 odp.	4,87
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych* brak 13 odp.	4,36

2a.2. Kierunek: CHEMIA

Tryb studiów: Studia stacjonarne - Ankieta Ewaluacyjna

Rodzaj: II stopień, I i II rok studiów

Tabela 1. Informacje o ankietowanych studentach

	Średnia ocen				
Liczba ankietowanych	Poniżej 3,00	3,00– 3,49	3,50– 3,99	4,00– 4,49	4,50– 5,00
25	-	-	3	16	6

I. Ogólna ocena kierunku studiów

Tabela 2. Ogólna ocena kierunku studiów przez studentów Chemii

Kryteria oceny	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)	Nie dot.
A) Czy biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia, jesteś zadowolony(a) z odbywanych studiów?	12	52	28	8	0	0
B) Czy uważasz, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	24	60	4	12	0	0
C) Czy uważasz, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie? (* brak 1 odp.)	13	63	17	8	0	0
D) Czy uważasz, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów itp.) jest wystarczająca?	8	56	16	12	8	0

E) Czy uważasz, że na proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi są właściwe? (* brak 1 odp.)	13	50	4	21	13	0
F) Czy zależałoby Ci na tym, by intensywność nauki na Twoim kierunku była większa niż obecnie? (* brak 1 odp.)	4	17	25	29	25	0
G) Czy zajęcia realizowane w formie zdalnej zostały przeprowadzone w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia ?	22	61	13	4	0	8

Tabela 3. Ocena elementów procesu dydaktycznego przez studentów Chemii

Elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku?	Bardzo dobrze (%)	Dobrze (%)	Przeciętnie (%)	Źle (%)	Bardzo źle (%)
A) Wykłady	20	52	28	0	0
B) Ćwiczenia i konwersatoria	28	64	8	0	0
C) Seminaria i proseminaria (* brak 1 odp.)	25	50	25	0	0
D) Przedmioty fakultatywne (* brak 1 odp.)	21	58	17	4	0
E) Lektoraty (* brak 1 odp.)	17	71	13	0	0
F) Warsztaty i laboratoria	44	52	4	0	0
G) Praktyki i zajęcia poza uczelnią	20	44	32	4	0
H) Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	20	48	24	8	0
I) Indywidualne konsultacje	24	60	16	0	0

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy ogólnej jakości kształcenia na kierunku:

- zwiększenie ilości zajęć laboratoryjnych (5 osób)
- zmniejszenie ilości zaliczeń (2 osoby)
- wprowadzenie zajęć praktycznych umożliwiających współpracę z firmami (2 osoby)
- usprawnienie planu zajęć (1 osoba)

- zmniejszenie ilości grup laboratoryjnych (1 osoba)
- udostępnianie wykładów (1 osoba)
- możliwość samodzielnego decydowania o wyborze specjalizacji i promotorze (1 osoba)
- usunięcie problemów związanych z pokrywaniem się treści tematycznych (1 osoba)
- wprowadzenie przedmiotów specjalizacyjnych w I semestrze studiów II stopnia (1 osoba)
- zastąpienie przedmiotów humanizujących zajęciami laboratoryjnymi (1 osoba)
- zwiększenie ilości zajęć dodatkowych, np. kół zainteresowań (1 osoba)

Tabela 4. Ocena infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania przez studentów Chemii

Oceniane elementy infrastruktury dydaktycznej	Bardzo dobrze (%)	Dobrze (%)	Przeciętnie (%)	Źle (%)	Bardzo źle (%)
A) Sale wykładowe	60	36	4	0	0
B) Sale ćwiczeniowe	48	48	4	0	0
C) Środki audiowizualne i multimedialne	48	40	8	4	0
D) Wyposażenie laboratorium	36	52	8	4	0
E) Dostęp do Internetu	8	12	24	24	32

II. Ocena informacji zawartych na stronie internetowej i w systemie USOS

Tabela 5. Ocena informacji zawartych na stronie internetowej wydziału/instytutu przez studentów Chemii

Czy zawarte na stronie internetowej informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)
A) Kierunku studiów	48	48	4	0	0
B) Programu studiów	56	40	4	0	0
C) Rozkładu zajęć dydaktycznych	48	44	8	0	0
D) Możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programu wymiany studenckiej	40	44	8	8	0

Tabela 6. Ocena informacji zawartych w systemie USOS

<i>Czy sylabusy przedmiotów w systemie USOS zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:</i>	<i>Zdecydowanie tak (%)</i>	<i>Raczej tak (%)</i>	<i>Ani tak, ani nie (%)</i>	<i>Raczej nie (%)</i>	<i>Zdecydowanie nie (%)</i>
A) Treści programowych przedmiotów	32	44	12	8	4
B) Lektur przedmiotowych	36	44	16	4	0
C) Kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	40	40	12	8	0

Tabela 7. Częstotliwość odwiedzania stron internetowych Wydziału/ Instytutu przez studentów Chemii

Częstotliwość odwiedzin stron internetowych	Kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w semestrze (%)	Rzadziej (%)	Jeszcze nie widziałem (%)
	4	20	64	12	0

III. Ocena funkcjonowania dziekanatu

Tabela 8. Ocena funkcjonowania dziekanatu wydziału przez studentów Chemii

Kryteria oceny funkcjonowania Dziekanatu	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)
A) Czy godziny otwarcia Dziekanatu umożliwiają sprawne załatwianie spraw?	56	40	4	0	0
B) Czy informacje dotyczące toku studiów przekazywane są przez pracowników Dziekanatu w sposób wyczerpujący?	40	52	8	0	0
C) Czy informacje dotyczące spraw stypendialnych przekazywane są przez pracowników Dziekanatu w sposób wyczerpujący?	40	52	8	0	0

Tabela 9. Częstotliwość odwiedzania dziekanatu w celu załatwienia jakiejś sprawy przez studentów Chemii

Częstotliwość odwiedzin Dziekanatu	Przynajmniej kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w semestrze (%)	Rzadziej (%)
	0	12	76	12

Tabela 10. Ogólna ocena pracy dziekanatu przez studentów Chemii

Ogólna ocena pracy Dziekanatu	Bardzo dobra (%)	Dobra (%)	Przeciętna (%)	Zła (%)	Bardzo zła (%)	Nie mam zdania (%)
	52	36	12	0	0	0

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy pracy dziekanatu:

- wydłużenie godzin pracy (1 osoba)

IV. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej

Tabela 11. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej przez studentów Chemii

Kryteria oceny funkcjonowania pracowni komputerowej	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)
A) Czy godziny otwarcia umożliwiają efektywne korzystanie z pracowni?	28	60	8	4	0
B) Czy ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	40	56	4	0	0
C) Czy stanowisko komputerowe spełnia twoje oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?	28	60	8	4	0
D) Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?	32	60	4	4	0

Tabela 12. Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej przez studentów Chemii

Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej	Przynajmniej kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w semestrze (%)	Rzadziej (%)	W ogóle nie korzystam (%)
	0	0	68	24	8

Tabela 13. Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej przez studentów Chemii

Ogólna ocena pracowni komputerowej	Bardzo dobra (%)	Dobra (%)	Przeciętna (%)	Zła (%)	Bardzo zła (%)	Nie mam zdania (%)
	32	56	12	0	0	0

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy funkcjonowania pracowni komputerowej:

- usprawnienie sprzętu komputerowego (2 osoby)

V. Ocena funkcjonowania bibliotek UwB

Tabela 14. Częstotliwość korzystania z bibliotek i czytelni UwB przez studentów Chemii

Rodzaj biblioteki	Przynajmniej kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w roku (%)	Rzadziej (%)
A) Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	0	12	32	56
B) Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której studiujesz (np. wydziałowa, instytutowa)	4	40	40	16
C) Inna, nie wymieniona wyżej biblioteka*. Wpisz, o jaką chodzi...(publiczna) (* brak 13 odp.)	8	0	8	83

Tabela 15a. Ocena wybranych aspektów korzystania z głównej Biblioteki Uniwersyteckiej przez studentów Chemii w skali od 1 do 5 (*brak 6 odp.)

Oceniany wybrany aspekt korzystania z biblioteki	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia
A) Dostępność literatury podstawowej	4,6
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	4,6
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	4,4
D) Sprawność obsługi	4,6
E) Przyjazność obsługi	4,6
F) Godziny otwarcia	4,6
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelní)	4,7
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych (* brak 4 odp.)	4,4

Tabela 15 b. Ocena wybranych aspektów korzystania z biblioteki Instytutu / Wydziału przez studentów Chemii w skali od 1 do 5 (*brak 4 odp.)

Oceniany wybrany aspekt korzystania z biblioteki	Biblioteka Wydziału / Instytutu
A) Dostępność literatury podstawowej	4,4
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	4,6
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	4,0
D) Sprawność obsługi	4,8
E) Przyjazność obsługi	4,9
F) Godziny otwarcia	4,6
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelní)	4,8
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych (* brak 4 odp.)	4,5

2a.3. Kierunek: CHEMIA KRYMINALISTYCZNA I SĄDOWA

Tryb studiów: Studia stacjonarne - Ankieta Ewaluacyjna

Rodzaj: II stopień, I i II rok studiów

Tabela 1. Informacje o ankietowanych studentach

	Średnia ocen*				
Liczba ankietowanych	Poniżej 3,00	3,00–3,49	3,50–3,99	4,00–4,49	4,50–5,00
9 (z 10, 90%)	0	0	0	6 (67%)	3 (33%)
(I rok: 6 z 7, 86%)	0	0	0	4 (67%)	2 (33%)
(II rok: 3 z 3 (100%))	0	0	0	2 (67%)	1 (33%)

I. Ogólna ocena kierunku studiów

Tabela 2. Ogólna ocena kierunku studiów przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej

Kryteria oceny	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)	Nie dot.
A) Czy biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia, jesteś zadowolony(a) z odbywanych studiów?	22	78	0	0	0	0
B) Czy uważasz, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	22	44	11	22	0	0
C) Czy uważasz, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	33	44	22	0	0	0
D) Czy uważasz, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów itp.) jest wystarczająca?	22	33	22	11	11	0
E) Czy uważasz, że na proporcje między zajęciami	13	50	13	13	13	0

praktycznymi a teoretycznymi są właściwe? * brak 1 odp.						
F) Czy zależałoby Ci na tym, by intensywność nauki na Twoim kierunku była większa niż obecnie? * brak 1 odp.	13	13	50	25	0	0
G) Czy zajęcia realizowane w formie zdalnej zostały przeprowadzone w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia ?	44	22	0	11	0	22

Tabela 3. Ocena elementów procesu dydaktycznego przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej

Elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku?	Bardzo dobrze (%)	Dobrze (%)	Przeciętnie (%)	Źle (%)	Bardzo źle (%)	Nie dotyczy (%)
A) Wykłady	11	56	33	0	0	0
B) Ćwiczenia i konwersatoria	44	56	0	0	0	0
C) Seminaria i proseminaria	56	33	11	0	0	0
D) Przedmioty fakultatywne	11	78	0	0	0	11
E) Lektoraty	22	67	0	0	0	11
F) Warsztaty i laboratoria	67	22	11	0	0	0
G) Praktyki i zajęcia poza uczelnią	67	33	0	0	0	0
H) Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	33	44	22	0	0	0
I) Indywidualne konsultacje	33	44	11	0	0	11

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy ogólnej jakości kształcenia na kierunku:

- więcej zajęć laboratoryjnych; praktyczne zajęcia w przyszłych miejscach pracy np. wycieczki, większy kontakt z osobami pracującymi w zawodzie – 1 osoba
- więcej materiałów od wykładowców do nauki – 1 osoba

- mniej powtarzającego się materiału – 1 osoba

Tabela 4. Ocena infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej

Oceniane elementy infrastruktury dydaktycznej	Bardzo dobrze (%)	Dobrze (%)	Przeciętnie (%)	Źle (%)	Bardzo źle (%)	Nie dotyczy (%)
A) Sale wykładowe	56	33	11	0	0	0
B) Sale ćwiczeniowe	44	33	22	0	0	0
C) Środki audiowizualne i multimedialne	56	22	22	0	0	0
D) Wyposażenie laboratorium	33	56	11	0	0	0
E) Dostęp do Internetu	22	0	22	0	44	11

II. Ocena informacji zawartych na stronie internetowej i w systemie USOS

Tabela 5. Ocena informacji zawartych na stronie internetowej wydziału/institutu przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej

<i>Czy zawarte na stronie internetowej informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:</i>	<i>Zdecydowanie tak (%)</i>	<i>Raczej tak (%)</i>	<i>Ani tak, ani nie (%)</i>	<i>Raczej nie (%)</i>	<i>Zdecydowanie nie (%)</i>
A) Kierunku studiów	56	44	0	0	0
B) Programu studiów	67	33	0	0	0
C) Rozkładu zajęć dydaktycznych * brak 1 odp.	63	38	0	0	0
D) Możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programu wymiany studenckiej	56	22	11	0	11

Tabela 6. Ocena informacji zawartych w systemie USOS

<i>Czy sylabusy przedmiotów w systemie USOS zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:</i>	<i>Zdecydowanie tak (%)</i>	<i>Raczej tak (%)</i>	<i>Ani tak, ani nie (%)</i>	<i>Raczej nie (%)</i>	<i>Zdecydowanie nie (%)</i>
A) Treści programowych przedmiotów	33	44	22	0	0
B) Lektur przedmiotowych	22	67	11	0	0
C) Kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	33	44	22	0	0

Tabela 7. Częstotliwość odwiedzania stron internetowych Wydziału/ Instytutu przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej

Częstotliwość odwiedzin stron internetowych	Kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w semestrze (%)	Rzadziej (%)	Jeszcze nie widziałem (%)
	22	11	33	33	0

III. Ocena funkcjonowania dziekanatu

Tabela 8. Ocena funkcjonowania dziekanatu wydziału przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej

Kryteria oceny funkcjonowania Dziekanatu	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)
A) Czy godziny otwarcia Dziekanatu umożliwiają sprawne załatwianie spraw?	78	22	0	0	0
B) Czy informacje dotyczące toku studiów przekazywane są przez pracowników Dziekanatu w sposób wyczerpujący?	78	22	0	0	0
C) Czy informacje dotyczące spraw stypendialnych przekazywane są przez pracowników Dziekanatu w sposób wyczerpujący?	78	22	0	0	0

Tabela 9. Częstotliwość odwiedzania dziekanatu w celu załatwienia jakiejś sprawy przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej

Częstotliwość odwiedzin Dziekanatu	Przynajmniej kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w semestrze (%)	Rzadziej (%)
	0	11	44	44

Tabela 10. Ogólna ocena pracy dziekanatu przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej

Ogólna ocena pracy Dziekanatu	Bardzo dobra (%)	Dobra (%)	Przeciętna (%)	Zła (%)	Bardzo zła (%)	Nie mam zdania (%)
	67	22	0	0	0	11

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy pracy dziekanatu:

- Brak. Jest super – 1 osoba

IV. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej

Tabela 11. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej

Kryteria oceny funkcjonowania pracowni komputerowej	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)
A) Czy godziny otwarcia umożliwiają efektywne korzystanie z pracowni?	11	78	11	0	0
B) Czy ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	33	67	0	0	0
C) Czy stanowisko komputerowe spełnia twoje oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?	22	67	11	0	0
D) Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?	33	44	22	0	0

Tabela 12. Częstość korzystania z pracowni komputerowej przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej

Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej	Przynajmniej kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w semestrze (%)	Rzadziej (%)	W ogóle nie korzystam (%)
	0	0	0	33	67

Tabela 13. Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej

Ogólna ocena pracowni komputerowej	Bardzo dobra (%)	Dobra (%)	Przeciętna (%)	Zła (%)	Bardzo zła (%)	Nie mam zdania (%)
	11	33	22	0	0	33

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy funkcjonowania pracowni komputerowej:

- Brak

V. Ocena funkcjonowania bibliotek UwB

Tabela 14. Częstość korzystania z bibliotek i czytelni UwB przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej

Rodzaj biblioteki	Przynajmniej kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w roku (%)	Rzadziej (%)
A) Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	0	33	11	56
B) Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której studiujesz (np. wydziałowa, instytutowa)	0	56	22	22
C) Inna, nie wymieniona wyżej biblioteka*. Wpisz, o jaką chodzi...(publiczna) * brak 5 odp.	25	0	0	75

Tabela 15a. Ocena wybranych aspektów korzystania z głównej Biblioteki Uniwersyteckiej przez studentów Chemii Kryminalistycznej i Sądowej w skali od 1 do 5.

Oceniany wybrany aspekt korzystania z biblioteki	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia
A) Dostępność literatury podstawowej * brak 2 odp.	4,71
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów * brak 2 odp.	4,57
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji) * brak 2 odp.	4,57
D) Sprawność obsługi * brak 2 odp.	4,57
E) Przyjazność obsługi * brak 2 odp.	4,71
F) Godziny otwarcia * brak 2 odp.	4,57
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelní) * brak 2 odp.	4,86
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych * brak 2 odp.	4,71

Tabela 15 b. Ocena wybranych aspektów korzystania z biblioteki Instytutu / Wydziału przez studentów Chemii w skali od 1 do 5

Oceniany wybrany aspekt korzystania z biblioteki	Biblioteka Wydziału / Instytutu
A) Dostępność literatury podstawowej	4,44
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	4,56
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	4,27
D) Sprawność obsługi	5,00
E) Przyjazność obsługi	4,89
F) Godziny otwarcia	4,78
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelní)	4,89
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych	4,67

2a.4. Kierunek: JAKOŚĆ I BEZPIECZEŃSTWO ŚRODOWISKA

Tryb studiów: Studia stacjonarne - Ankieta Ewaluacyjna

Rodzaj: I stopień, I rok studiów

Tabela 1. Informacje o ankietowanych studentach

	Średnia ocen*				
Liczba ankietowanych	Poniżej 3,00	3,00–3,49	3,50–3,99	4,00–4,49	4,50–5,00
4 z 6, 67%	0	0	3 (75%)	0	1 (25%)

I. Ogólna ocena kierunku studiów

Tabela 2. Ogólna ocena kierunku studiów przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska

Kryteria oceny	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)	Nie dot.
A) Czy biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia, jesteś zadowolony(a) z odbywanych studiów?	25	75	0	0	0	0
B) Czy uważasz, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	25	75	0	0	0	0
C) Czy uważasz, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	25	50	25	0	0	0
D) Czy uważasz, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów itp.) jest wystarczająca?	25	0	50	25	0	0

E) Czy uważasz, że na proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi są właściwe?	25	75	0	0	0	0
F) Czy zależałoby Ci na tym, by intensywność nauki na Twoim kierunku była większa niż obecnie? * brak 1 odp.	0	0	33	67	0	0
G) Czy zajęcia realizowane w formie zdalnej zostały przeprowadzone w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia ?	50	0	25	0	0	25

Tabela 3. Ocena elementów procesu dydaktycznego przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska

Elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku?	Bardzo dobrze (%)	Dobrze (%)	Przeciętnie (%)	Źle (%)	Bardzo źle (%)	Nie dotyczy (%)
A) Wykłady	25	50	25	0	0	0
B) Ćwiczenia i konwersatoria	25	50	25	0	0	0
C) Seminaria i proseminaria * brak 1 odp.	33	0	33	0	0	33
D) Przedmioty fakultatywne * brak 1 odp.	33	33	33	0	0	0
E) Lektoraty * brak 1 odp.	33	33	33	0	0	0
F) Warsztaty i laboratoria	25	50	25	0	0	0
G) Praktyki i zajęcia poza uczelnią * brak 1 odp.	33	0	33	33	0	0
H) Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	25	0	50	25	0	0
I) Indywidualne konsultacje * brak 1 odp.	33	33	33	0	0	0

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy ogólnej jakości kształcenia na kierunku:

- Brak

Tabela 4. Ocena infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska.

Oceniane elementy infrastruktury dydaktycznej	Bardzo dobrze (%)	Dobrze (%)	Przeciętnie (%)	Źle (%)	Bardzo źle (%)	Nie dotyczy (%)
A) Sale wykładowe	25	75	0	0	0	0
B) Sale ćwiczeniowe	25	75	0	0	0	0
C) Środki audiowizualne i multimedialne	25	75	0	0	0	0
D) Wyposażenie laboratorium	25	75	0	0	0	0
E) Dostęp do Internetu	0	0	0	25	50	25

II. Ocena informacji zawartych na stronie internetowej i w systemie USOS

Tabela 5. Ocena informacji zawartych na stronie internetowej wydziału/instytutu przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska

Czy zawarte na stronie internetowej informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)
A) Kierunku studiów	25	50	25	0	0
B) Programu studiów	25	75	0	0	0
C) Rozkładu zajęć dydaktycznych	25	75	0	0	0
D) Możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programu wymiany studenckiej	25	50	0	25	0

Tabela 6. Ocena informacji zawartych w systemie USOS

<i>Czy sylabusy przedmiotów w systemie USOS zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:</i>	<i>Zdecydowanie tak (%)</i>	<i>Raczej tak (%)</i>	<i>Ani tak, ani nie (%)</i>	<i>Raczej nie (%)</i>	<i>Zdecydowanie nie (%)</i>
A) Treści programowych przedmiotów	25	50	0	25	0
B) Lektur przedmiotowych	25	50	0	25	0
C) Kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	25	25	25	25	0

Tabela 7. Częstotliwość odwiedzania stron internetowych Wydziału/ Instytutu przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska

Częstotliwość odwiedzin stron internetowych	Kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w semestrze (%)	Rzadziej (%)	Jeszcze nie widziałem (%)
	0	0	25	75	0

III. Ocena funkcjonowania dziekanatu**Tabela 8.** Ocena funkcjonowania dziekanatu wydziału przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska

Kryteria oceny funkcjonowania Dziekanatu	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)
A) Czy godziny otwarcia Dziekanatu umożliwiają sprawne załatwianie spraw?	25	75	0	0	0
B) Czy informacje dotyczące toku studiów przekazywane są przez pracowników Dziekanatu w sposób wyczerpujący?	25	75	0	0	0
C) Czy informacje dotyczące spraw stypendialnych przekazywane są przez pracowników Dziekanatu w sposób wyczerpujący?	25	50	0	25	0

Tabela 9. Częstotliwość odwiedzania dziekanatu w celu załatwienia jakiejś sprawy przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska

Częstotliwość odwiedzin Dziekanatu	Przynajmniej kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w semestrze (%)	Rzadziej (%)
	0	50	25	25

Tabela 10. Ogólna ocena pracy dziekanatu przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska

Ogólna ocena pracy Dziekanatu	Bardzo dobra (%)	Dobra (%)	Przeciętna (%)	Zła (%)	Bardzo zła (%)	Nie mam zdania (%)
	25	75	0	0	0	0

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy pracy dziekanatu:

- Brak

IV. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej

Tabela 11. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska

Kryteria oceny funkcjonowania pracowni komputerowej	Zdecydowanie tak (%)	Raczej tak (%)	Ani tak, ani nie (%)	Raczej nie (%)	Zdecydowanie nie (%)
A) Czy godziny otwarcia umożliwiają efektywne korzystanie z pracowni? * brak 1 odp.	33	33	33	0	0
B) Czy ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca? * brak 1 odp.	33	67	0	0	0
C) Czy stanowisko komputerowe spełnia twoje oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni? * brak 1 odp.	33	67	0	0	0
D) Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy? * brak 1 odp.	33	67	0	0	0

Tabela 12. Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska

Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej	Przynajmniej kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w semestrze (%)	Rzadziej (%)	W ogóle nie korzystam (%)
	0	0	0	25	75

Tabela 13. Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska

Ogólna ocena pracowni komputerowej	Bardzo dobra (%)	Dobra (%)	Przeciętna (%)	Zła (%)	Bardzo zła (%)	Nie mam zdania (%)
* brak 1 odp.	0	67	0	0	0	33

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy funkcjonowania pracowni komputerowej:

- Brak

V. Ocena funkcjonowania bibliotek UwB

Tabela 14. Częstotliwość korzystania z bibliotek i czytelni UwB przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska

Rodzaj biblioteki	Przynajmniej kilka razy w tygodniu (%)	Kilka razy w miesiącu (%)	Kilka razy w roku (%)	Rzadziej (%)
A) Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	0	0	50	50
B) Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której studiujesz (np. wydziałowa, instytutowa)	0	0	50	50
C) Inna, nie wymieniona wyżej biblioteka*. Wpisz, o jaką chodzi...(publiczna) * brak 2 odp.	0	0	0	100

Tabela 15a. Ocena wybranych aspektów korzystania z głównej Biblioteki Uniwersyteckiej przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska w skali od 1 do 5.

Oceniany wybrany aspekt korzystania z biblioteki	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia
A) Dostępność literatury podstawowej * brak 2 odp.	4,00
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów* brak 2 odp.	4,00
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji) * brak 2 odp.	4,00
D) Sprawność obsługi * brak 2 odp.	4,00
E) Przyjazność obsługi * brak 2 odp.	4,00
F) Godziny otwarcia * brak 2 odp.	4,00
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelní) * brak 2 odp.	4,00
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych * brak 3 odp.	4,00

Tabela 15 b. Ocena wybranych aspektów korzystania z biblioteki Instytutu / Wydziału przez studentów Jakości i bezpieczeństwa środowiska w skali od 1 do 5

Oceniany wybrany aspekt korzystania z biblioteki	Biblioteka Wydziału / Instytutu
A) Dostępność literatury podstawowej * brak 1 odp.	4,00
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów * brak 1 odp.	4,00
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji) * brak 2 odp.	3,50
D) Sprawność obsługi * brak 1 odp.	4,33
E) Przyjazność obsługi * brak 1 odp.	3,67
F) Godziny otwarcia * brak 2 odp.	5,00
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelní) * brak 1 odp.	3,67
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych * brak 3 odp.	4,00

Załącznik 2b- Ankieta absolwenta 2023-2024

na kierunku Chemia I i II stopnia oraz

Chemia Kryminalistyczna i Sądowa II stopnia

2b.1. Kierunek: CHEMIA III ROK I STOPNIA 2023/2024

Tryb studiów: Studia stacjonarne - Ankieta Absolwenta

Rodzaj: I stopień

1. Informacje o ankietowanych studentach

Tabela 1. Informacje o ankietowanych studentach

Liczba Ankietowanych	Płeć		Ocena na dyplomie*		
	K	M	3/3,5	4/4,5	5
28	24	4	2	13	7

*brak 4 odpowiedzi

2. Ogólna ocena kierunku studiów

Tabela 2. Ogólna ocena kierunku studiów przez absolwentów

Proszę ocenić, w jakim stopniu ukończone przez Pana/Panią studia pozwoliły na rozwinięcie:	Bardzo dużym (%)	Dużym (%)	Średnim (%)	Małym (%)	Bardzo małym (%)
A) Znajomości zagadnień teoretycznych	32	68	0	0	0
B) Umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	46	39	14	0	0
C) Zdolności do wykonywania zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów	21	61	18	0	0
D) Umiejętności pracy zespołowej	75	21	4	0	0
E) Umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	61	36	4	0	0
F) Umiejętności samodzielnego dokształcania się	50	50	0	0	0
G) Wiedzy o świecie	29	25	39	7	0
H) Możliwości realizacji własnych zainteresowań	14	39	43	4	0

Tabela 3. Ocena procesu dydaktycznego

Jak ocenił(a)by Pan/Pani poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Pana/Pani kierunku?	Bardzo dobrze (%)	Dobrze (%)	Przeciętnie (%)	Źle (%)	Bardzo źle (%)	Nie dotyczy (%)
A) Wykłady	25	61	11	4	0	0
B) Ćwiczenia i konwersatoria	46	50	4	0	0	0
C) Seminaria i proseminaria	50	43	7	0	0	0
D) Przedmioty fakultatywne	32	57	7	0	0	4
E) Lektoraty	18	43	18	7	4	11
F) Warsztaty i laboratoria	86	14	0	0	0	0
G) Praktyki i zajęcia poza Uczelnią	62	14	10	0	3	10
H) Indywidualne konsultacje	50	32	18	0	0	0
I) Organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	39	39	18	4	0	0

Co Pana/Pani zdaniem należałoby zmienić przede wszystkim, by poprawić ogólną jakość kształcenia?

- Bardziej kształcić pod względem późniejszego zawodu, więcej rozwiązywania problemów praktycznych, więcej praktyk poza uczelnią np. na 2 i 3 roku (4 os)
- Zmiana formy wykładów – bardziej angażujące i aktywne, część wykładów w formie online (2 os)
- Ujednolicić tematy omawiane na laboratoriach, konwersatoriach i wykładach (aby były omawiane w podobnym czasie).
- Usunąć przedmioty humanizujące takie jak socjologia, literatura. Prowadzący te przedmioty wymagają za dużo.
- Zaproponować zajęcia z chemii jądrowej.
- Większa dostępność do materiałów dydaktycznych.

Tabela 4. Ocena kompetencji nauczycieli akademickich oraz pracowników UwB

Jak ocenia Pan/Pani kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników UwB na ukończonym przez Pana/Panią kierunku?	Wysoki poziom profesjonalizmu (%)	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu (%)	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu (%)	Raczej niski poziom profesjonalizmu (%)	Niski poziom profesjonalizmu (%)
A) Wśród profesorów i doktorów habilitowanych	68	21	11	0	0
B) Wśród doktorów	61	32	7	0	0
C) Wśród magistrów	46	43	11	0	0
D) Wśród pracowników dziekanatu	68	21	11	0	0
E) Wśród pracowników sekretariatu	64	29	7	0	0

Tabela 5. Wybór kierunku studiów i Uniwersytetu w Białymstoku

Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) Pan/Pani na studia, to wybrał(a)by Pan/Pani	[%]
A) ten sam kierunek na UwB	86
B) ten sam kierunek na innej uczelni	4
C) inny kierunek na UwB	7
D) inny kierunek na innej uczelni	4

2b.2. Kierunek: CHEMIA II ROK II STOPNIA 2023/2024

Tryb studiów: Studia stacjonarne - Ankieta Absolwenta

Rodzaj: II stopień

1. Informacje o ankietowanych studentach

Tabela 1. Informacje o ankietowanych studentach

Liczba Ankietowanych	Płeć*		Ocena na dyplomie		
	K	M	3/3,5	4/4,5	5
14	10	3	-	12	2

*brak 1 odp

2. Ogólna ocena kierunku studiów

Tabela 2. Ogólna ocena kierunku studiów przez absolwentów

Proszę ocenić, w jakim stopniu ukończone przez Pana/Panią studia pozwoliły na rozwinięcie:	Bardzo dużym (%)	Dużym (%)	Średnim (%)	Małym (%)	Bardzo małym (%)
A) Znajomości zagadnień teoretycznych	29	64	7	-	-
B) Umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	21	43	36	-	-
C) Zdolności do wykonywania zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów	36	36	29	-	-
D) Umiejętności pracy zespołowej	29	29	21	21	-
E) Umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	29	36	29	7	-
F) Umiejętności samodzielnego doskonalenia się	29	64	7	-	-
G) Wiedzy o świecie	21	36	36	7	-
H) Możliwości realizacji własnych zainteresowań	14	21	36	29	-

Tabela 3. Ocena procesu dydaktycznego

Jak ocenił(a)by Pan/Pani poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Pana/Pani kierunku?	Bardzo dobrze (%)	Dobrze (%)	Przeciętnie (%)	Źle (%)	Bardzo źle (%)	Nie dotyczy (%)
A) Wykłady	21	43	36	-	-	-
B) Ćwiczenia i konwersatoria	21	64	14	-	-	-
C) Seminaria i proseminaria	36	29	36	-	-	-
D) Przedmioty fakultatywne	21	43	29	-	-	7
E) Lektoraty	21	43	21	-	-	14
F) Warsztaty i laboratoria	43	57	-	-	-	-
G) Praktyki i zajęcia poza Uczelnią	29	36	29	7	-	-
H) Indywidualne konsultacje	29	57	14	-	-	-
I) Organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	14	50	29	7	-	-

Co Pana/Pani zdaniem należałoby zmienić przede wszystkim, by poprawić ogólną jakość kształcenia?

- zastąpienie przedmiotów humanizujących zajęciami laboratoryjnymi **(2)**
- możliwość otrzymania certyfikatu międzynarodowego ukończenia studiów i dodanie specjalności na dyplomie **(1)**
- zwiększenie ilości zajęć dodatkowych, np. kół zainteresowań **(1)**
- zwiększenie ilości zajęć laboratoryjnych **(2)**

Tabela 4. Ocena kompetencji nauczycieli akademickich oraz pracowników UwB

Jak ocenia Pan/Pani kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników UwB na ukończonym przez Pana/Panią kierunku?	Wysoki poziom profesjonalizmu (%)	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu (%)	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu (%)	Raczej niski poziom profesjonalizmu (%)	Niski poziom profesjonalizmu (%)
A) Wśród profesorów i doktorów habilitowanych	57	29	14	-	-
B) Wśród doktorów	50	36	14	-	-
C) Wśród magistrów	36	43	21	-	-
D) Wśród pracowników dziekanatu	36	64	-	-	-
E) Wśród pracowników sekretariatu	36	64	-	-	-

Tabela 5. Wybór kierunku studiów i Uniwersytetu w Białymstoku

Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) Pan/Pani na studia, to wybrał(a)by Pan/Pani	[%]
A) ten sam kierunek na UwB	50
B) ten sam kierunek na innej uczelni	14
C) inny kierunek na UwB	-
D) inny kierunek na innej uczelni	36

2b.3. Kierunek: CHEMIA KRYMINALISTYCZNA I SĄDOWA II STOPNIA 2023/2024

Tryb studiów: Studia stacjonarne - Ankieta Absolwenta

Rodzaj: II stopień

1. Informacje o ankietowanych studentach

Tabela 1. Informacje o ankietowanych studentach

Liczba ankietowanych	Płeć		Ocena na dyplomie		
	K	M	3/3,5	4/4,5	5
3	3	0	0	2	1

2. Ogólna ocena kierunku studiów

Tabela 2. Ogólna ocena kierunku studiów przez absolwentów

Proszę ocenić, w jakim stopniu ukończone przez Pana/Panią studia pozwoliły na rozwinięcie:	Bardzo dużym (%)	Dużym (%)	Średnim (%)	Małym (%)	Bardzo małym (%)
A) Znajomości zagadnień teoretycznych	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
B) Umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
C) Zdolności do wykonywania zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
D) Umiejętności pracy zespołowej	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
E) Umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0

Proszę ocenić, w jakim stopniu ukończone przez Pana/Panią studia pozwoliły na rozwinięcie:	Bardzo dużym (%)	Dużym (%)	Średnim (%)	Małym (%)	Bardzo małym (%)
A) Znajomości zagadnień teoretycznych	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
B) Umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
F) Umiejętności samodzielnego dokształcania się	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0
G) Wiedzy o świecie	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0
H) Możliwości realizacji własnych zainteresowań	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0

Tabela 3. Ocena procesu dydaktycznego

Jak ocenił(a)by Pan/Pani poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Pana/Pani kierunku?	Bardzo dobrze (%)	Dobrze (%)	Przeciętnie (%)	Źle (%)	Bardzo źle (%)	Nie dotyczy (%)
A) Wykłady	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0
B) Ćwiczenia i konwersatoria	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
C) Seminaria i proseminaria	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
D) Przedmioty fakultatywne	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3
E) Lektoraty	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
F) Warsztaty i laboratoria	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
G) Praktyki i zajęcia poza Uczelnią	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
H) Indywidualne konsultacje	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
I) Organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0

Najczęstsze opinie studentów dotyczące poprawy ogólnej jakości kształcenia na kierunku:

- Dać możliwość pracy samodzielnej zarówno na wykładach jak i laboratoriach (1 osoba).

Tabela 4. Ocena kompetencji nauczycieli akademickich oraz pracowników UwB

Jak ocenia Pan/Pani kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników UwB na ukończonym przez Pana/Panią kierunku?	Wysoki poziom profesjonalizmu (%)	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu (%)	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu (%)	Raczej niski poziom profesjonalizmu (%)	Niski poziom profesjonalizmu (%)
A) Wśród profesorów i doktorów habilitowanych	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
B) Wśród doktorów	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0
C) Wśród magistrów	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0
D) Wśród pracowników dziekanatu	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
E) Wśród pracowników sekretariatu	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0

Tabela 5. Wybór kierunku studiów i Uniwersytetu w Białymstoku

Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) Pan/Pani na studia, to wybrał(a)by Pan/Pani	
A) ten sam kierunek na UwB	66.7%
B) ten sam kierunek na innej uczelni	0%
C) inny kierunek na UwB	0%
D) inny kierunek na innej uczelni	33.3%